

UN ANÁLISIS EN LA EVOLUCIÓN DEL ACCESO Y NIVEL DE COBERTURA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN CENTRO AMÉRICA

NORMA CASTILLO

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) Universidad Nacional de Honduras (UNAH), Tegucigalpa, DC, Francisco Morazán, ncastillo@iies-unah.org

JESUS DAVID ARGUETA

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) Universidad Nacional de Honduras (UNAH), Tegucigalpa, DC, Francisco Morazán, jargueta@iies-unah.org

RESUMEN

La presente investigación de tipo descriptivo, en el marco del análisis sobre la cadena de valor y suministro de la Educación Superior en Centro América, pretende a través de la exploración del sustento teórico, la captura de los insumos necesarios, que permitan la identificación del origen y de esta forma inferir sobre el origen de algunos fenómenos contemporáneos que atañen a las instituciones de Educación Superior.

Cabe mencionar que esta propuesta, se fundamenta en el análisis vertido por la economista investigadora, Carmen Garcia Gaudilla, quien a través de su estudio denominado “Financiamiento de la Educación Superior en América Latina” estimuló el desarrollo de esta propuesta.

El estudio citado anteriormente fundamenta su análisis de forma transversal en 2 momentos:

- *Los puntos de quiebre manifiestos en 1995*
- *Los puntos de quiebre manifiesto entre el 2000-2002*

De igual forma este abordaje investigativo, hace referencia a una aproximación holística del análisis contemplado por el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), denominado Sistema Integrado de Valor y Suministro de la Educación Superior (SIVSES), el cual identifica 4 eslabones dentro de su estructura (Proveedor, Ofertante, Demandante, Demandante de Demandantes,) encapsulando este trabajo en el eslabón del Ofertante de Educación Superior en el Istmo Centro Americano.

Palabras clave: Educación Privada, Educación Pública, Internacionalización de la Educación Superior, Acceso a la Educación Superior.

A ANALYSIS OF THE EVOLUTION IN RESPECT TO THE ACCESS AND COVERAGE EXTENTS OF THE CENTRAL AMERICAN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

NORMA CASTILLO

*Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) Universidad Nacional de
Honduras (UNAH), Tegucigalpa, DC, Francisco Morazán,
ncastillo@iies-unah.org*

JESUS DAVID ARGUETA

*Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) Universidad Nacional de
Honduras (UNAH), Tegucigalpa, DC, Francisco Morazán,
jargueta@iies-unah.org*

ABSTRACT

This qualitative study, is intended to explore the theoretical background of the Supply Chain Management of Higher Education in Central America, by capturing the necessary inputs thereby enabling and identification of certain break points over the CA Higher Education in the evolution, allowing this research to infer over the origins of specific contemporary phenomena pertaining to the CA higher education institutions.

Nonetheless, this study bases its analysis over the investigation developed by the recognized economist and researcher, Carmen Garcia Gaudilla, who through her work entitled “Financiamiento de la Education Superior en America Latina” stimulates the development of this document.

Therefore, the responsibility citing the thematic analysis of the management, be addressed transversally in two particular moments, such as:

- *The apparent break points in 1995*
- *The apparent break points between 2000-2002*

Similarly this investigative approach, refers an holistic approximation over the analysis generated by the Institute of Economics and Social Research of the National Autonomous University of Honduras (IIES-UNAH), defined as the Integrated System of the Value and Higher Education (SIVSES) which identifies 4 links within the structure (Provider, Bidder, Plaintiff and Plaintiff Plaintiffs) by encapsulating this work over the Bidder component of Higher Education, along the Central American isthmus.

Keywords: Private Education, Public Education, Higher Education Internationalization, Access to Higher Education.

1. OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN:

Analizar holísticamente el contexto de la Educación Superior en Centro América y la trascendencia de los esfuerzos gestados por las Instituciones de este sector a nivel de las gestiones desarrolladas para aumentar los niveles de cobertura y matrícula en la región.

Objetivos Específicos de la Investigación

- Identificar los niveles de acceso a la educación superior en la Región.
- Identificar el nivel de cobertura del sector privado sobre la captura de estudiantes de educación superior.

Variables en Análisis:

En esta investigación se analizan dos variables:

- La variable: Esfuerzos Institucionales de las distintas Organizaciones de Educación Superior en Centro América =A1.
- La variable: Niveles de Cobertura Alcanzados tras la inyección de los recursos =B1.



Parametrización de las Variables en gestión:

Para efectos de esta investigación las variables se parametrizaron de la siguiente manera:

Tabla 1: Variables y Componentes Generales

| Variables | Componentes |
|--|--------------------------------------|
| Esfuerzos Institucionales en la Educación Superior | Presupuesto destinado por alumno |
| | Presupuestos Totales a nivel de País |
| Niveles de Cobertura Alcanzados | Participación del Sector Público |
| | Participación del Sector Privado |

Fuente: Interpretación Propia

2. EL CONTEXTO CENTRO AMERICANO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Antecedentes:

El rápido paso del capitalismo y la globalización por mercados laborales poco flexibles como el centroamericano, deterioran y moldean de forma gradual la demografía profesional y empresarial de estos países, al dejar como secuela un éxodo continuo de profesionales y empresas cuyos destinos ofrecen mayores y mejores oportunidades de negocio, empleo y formación académica, superiores a las de su entorno (Argueta, 2013).

Asimismo se denota el creciente desgaste que sufren las naciones cuando se originan fenómenos de corte financiero-social, a la luz de las malas decisiones en el ámbito político; denotando que a raíz de estas disposiciones erradas, también se manifiesta otra fuga de talento humano (de cerebros).

El desarrollo de este documento se remonta a 2 momentos en particular, el primero en el cual las Instituciones Académicas de Educación Superior Centro Americanas, gestaron en 1995, un conglomerado de esfuerzos significativos para contener el fenómeno de la fuga de cerebros y migración profesional. No obstante el raquíto impacto de estas medidas en el mediano y largo plazo refleja la desigualdad de oportunidades para las distintas clases sociales evidenciada en la actualidad (Arriaga, 2003).

El segundo en el cuál se pronunció de manera oficial la alarma de la magnitud y profundidad del fenómeno *acceso a la educación en América Latina*, la cual se gesta a raíz de los resultados arrojados por distintos estudios de la UNESCO, a través de su Instituto de Educación Superior para América Latina y el Caribe (IESALC); señalando que la población estudiantil a nivel superior continúa a la alza y afirmando que a inicios de la década del 2000, los estudiantes de educación superior de Latinoamérica eran aproximadamente 14 millones (revisar Tabla2), cifra record respecto a los niveles de cobertura y matrícula en la época.

En ese mismo momento y de forma iterada, IESALC a su vez señaló que a nivel de Centroamérica, el país con mayor masa poblacional de estudiantes a nivel de pre y post grado se ubican en Guatemala, seguido por Costa Rica (IESALC/UNESCO, 2000-2005), ver tablas No 3 y No 4.

Tabla 2

Número de Estudiantes en América Latina de Educación Superior, porcentajes en el sector público y privado. 1960, 1970, 1985, 1995, 2000-2003

| Año | Universidades | |
|-----------|----------------|-----------|
| | No Estudiantes | Privado % |
| 1960 | ***** | ***** |
| 1970 | ***** | ***** |
| 1985 | ***** | ***** |
| 1995 | 8,120,000 | 16.80 |
| 1960-2003 | 12,130,000 | 69.20 |
| 2003-2005 | 13,845,000 | 72 |

Fuente: 1960-1995: IESALC/UNESCO, estudio regional (García Guadilla, 2000);
 2) 2000-2003:2000-2005 (Informes IESALC/UNESCO))

Tabla 3

Clasificación de los Sistemas Nacionales de Educación Superior (SNES) Centro Americanos y del Caribe

| Clasificación de los SNES Centro Americanos por volumen de matrícula. 2000-2002 | Países de Centroamérica |
|---|--|
| Mega sistemas (con más de dos millones de estudiantes): | Ningún País Centro Americano |
| Sistemas grandes (entre un millón y dos millones) | Ningún País Centro Americano , el más cerca es México |
| Sistemas medianos (entre un millón y 500 mil estudiantes): | Ningún País Centro Americano |
| Sistemas pequeños (entre 500 mil y 150 mil estudiantes): | <u>Guatemala</u> , junto con otros países latino americanos |
| Sistemas muy pequeños (menos de 150 mil estudiantes): | <u>Costa Rica, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Panamá</u> , junto con otros países latino americanos |

Fuente: Elaboración propia fundamentada en el cuadro comparativo de estudios por Carmen García Gaudilla, 2007.

Tabla 4

Acceso a La Educación Superior 2000-2002, Centroamérica

| Acceso a la educación superior 2000-2002 | Países de Centro América |
|--|---|
| 1 País con tasa de matrícula mayor al 50% | Ningún País centroamericano |
| 2 Países con tasas entre 40% y 50% | Ningún País centroamericano, salvo Panamá |
| 6 Países con tasas entre 30% y 40% | Costa Rica , junto con otros países latino Americanos |
| 4 Países con tasas entre 20% y 30% | Ningún País centroamericano, salvo México por su cercanía |
| 6 Países con tasas menores al 20% | El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua , junto con otros países latino americanos |

Fuente: Informes IESALC/UNESCO 2000-2002, junto con el Cuadro Comparativo del estudio de Carmen García Gaudilla, “Financiamiento de la Educación Superior en América Latina”

Estas advertencias del IESALC, estimularon a distintos sociólogos, historiadores y académicos entorno al análisis de este fenómeno, entre los cuales figura la Dra. García Gaudilla. La bastedad de sus profundos análisis, denota la incapacidad de las instituciones de Educación Superior, para catalizar los fondos presupuestarios asignados y créditos educativos facilitados por sus cooperantes a nivel Latino Americano, en el cual se describe que alrededor de un 74% de los jóvenes en edades entre 20-24 años, estarían fuera del sistema de educación superior en la región, siendo la mayoría de los excluidos los jóvenes de escasos recursos.

Otras investigaciones en la temática, fueron abordadas de manera aislada, como la desarrollada por CEPAL, la cual indica que el 60% de la población en edad universitaria, perteneciente a los sectores más pudientes de la población, se beneficiaron del 77% del gasto público total en educación superior, mientras que el 40% restante, perteneciente a los sectores menos pudientes, beneficiándose apenas del 23% del gasto público total en Educación Superior Latino Americana” (Telez, 2003). Lo previamente descrito, señala la atención a una problemática de equidad agravada en Latino América, la cual procura ser mitigada por los sectores público y privado.

2.1. Elementos que describen a los 2 momentos de Ruptura en la Historia de la Educación Superior Latino Americana:

Como previamente se mencionó, este diagnóstico de la Educación Superior Centro Americana, se desarrolla en el marco los 2 puntos de ruptura contemporáneos, que marcan el paso de la educación superior de las instituciones de América Latina en la actualidad (Gaudilla, 2007).

Por otro lado, se señala que en el marco del análisis de estos 2 momentos, ambos presentaron patrones comunes entorno a las condiciones en las que evolucionaba el servicio de enseñanza facilitado por las Instituciones Privadas y Públicas.

De forma particular, entre los patrones identificados en ambos periodos, se resalta:

- I. La clasificación otorgada por el IESALC a las instituciones Privadas de Educación Superior, las cuales se rigen a través de programas auto sostenibles de extrema vinculación con el empresariado, cooperantes locales y demás instituciones de Educación Superior a nivel (local e internacional), por otro lado las Instituciones Públicas de Educación Superior, responden (en su gran mayoría) a un modelo denominado “Histórico-Negociado”, fundamentándose en el incremento anual de los presupuestos designados por las autoridades gubernamentales de la época (García, 1993).

- II. El modelo “Histórico-Negociado” aplicado por el sector Publico de la Educación Superior, ha sido fuertemente criticado por distintos académicos, dado que este no cuenta con la capacidad de incorporar incentivos dirigidos a mejorar la eficiencia interna ni la calidad de sus actividades. Se considera que “la negociación vía el proceso político, tiende a limitar la

independencia de las instituciones públicas y la necesaria transparencia que debieran tener los procesos de apropiación de recursos públicos” (Brunner, 1993).

Por otro lado, cabe mencionar que la proporción del PIB destinada para el desarrollo y gestión de la educación superior a nivel de Centro América, Brasil, y El Caribe presento una desviación de aproximadamente 20% menos que el PIB general a nivel de América Latina y muy por debajo del monto administrado por las instituciones pertenecientes a los países miembros de la Organización para la Cooperación y Desarrollo (OCDE) (CEPAL, 2004).

Tabla 5

Gasto público en Educación Superior y % del PIB para Centro América, El Caribe y Brasil (1995 y 2000-2003)

| Países | Gasto público en educación superior del PIB en millones de USD | |
|-------------|--|-----------|
| | 1995 | 2000-2003 |
| Brasil | 3,999 | 3136 |
| Costa Rica | 92.00 | 152 |
| El Salvador | 22.00 | 22.00 |
| Guatemala | 44.00 | 67 |
| Honduras | 27.00 | 77 |
| México | 800 | 5526 |
| Nicaragua | 26.0 | 47 |
| Panamá | 79.0 | 143.00 |
| Total | 5089.0 | 9170.0 |

Fuentes: 1995-2002: IESALC/UNESCO, Galarza, 2004; Martínez Larrechea 2004; CEPAL 2004, Bittar 2004, Márquez, CNU/OPSU, Boletín estadístico, www.cnu.gov.ve

2.1.1. Articulación de los 2 puntos de ruptura y la actualidad de la evolución del acceso a la Educación Superior en Centroamérica:

Al contrastar las condiciones que atraviesan las Instituciones de Educación Superior en la actualidad en relación a las descritas por los 2 momentos citados con anterioridad, se perciben particularidades

mínimas, sin embargo al comparar las alternativas de gestión para mitigar dichos fenómenos (escaso acceso a la educación superior y la fuga de cerebros), se puede observar que de forma notable estas han mutado y diversificado, lo que explica el nacimiento y creación muchas organizaciones cooperantes en el sector Académico, Gubernamental, Empresarial, etc. las cuales procuran el fortalecimiento y estímulo de la internacionalización de la Educación Superior desde todos los frentes, con la finalidad de articular la mayor cantidad de cooperantes posibles para frenar el ritmo acelerado de la fuga cerebros en la región Centro Americana, al optimizar los recursos y presupuestos destinados para estos fines (Ver tablas No 6 y 7).

Es así, que entre las alternativas de gestión académica sostenible (tanto para el sector privado como público de la ES), surge una gama de opciones para mediar el descongestionamiento de los mercados Centro Americanos en materia de negocios, inversión, empleo y una mayor profesionalización docente; al describir un sistema totalmente permeable el cual contempla el traslado de aquellos elementos que sobre cargan la estructura del contexto regional, al utilizar el modelo de Osmosis (revisar grafica No 1 en Anexos), el cual persigue un estado equilibrado entre la oferta de profesionales y la capacidad de demanda/absorción del empresariado en un estado completamente “Isotónico” (Argueta, 2013).

Por otro lado, cabe destacar el caso de éxito en la gestión presupuestaria e Internacionalización de Costa Rica, en el cual se aborda de manera descentralizada la gestión integral de los resultados metas y medidas de vinculación, a través de un Consejo Nacional de Rectores (CONARE) el cual dirige, gestiona, planifica y controla los procesos, métricas y programas de articulación inter-intra Universidades en pro de una formación integral y control de la fuga de talentos (Estrada, 2004).

Tabla 6

Detalle del Gasto Público por Estudiante en Centro América, Brasil y El Caribe en la Educación Superior, periodos (1995, 2000-2003) en USD (Promedios anuales)

| Países | 1995 | 2000-2003 |
|---------------|-------------|------------------|
| Brasil | 5.793 | 2,982 |
| Costa Rica | 1,447 | 2,285 |
| El Salvador | 647 | 709 |
| Guatemala | 550 | 665 |
| Honduras | 579 | 829 |
| México | 820 | 4,200 |
| Nicaragua | 945 | 956 |
| Panamá | 1,237 | 1,498 |
| Total | 2,024 | 2.381 |

Fuente: (1995: IESALC/UNESCO, estudio regional (García Guadilla, 2000); 2) 2000-2002 (Informes IESALC/UNESCO))

3. CONCLUSIONES ABORDADAS

Tras recorrer el sustento teórico a través de los 2 puntos de ruptura en esta investigación, a nivel Público y Privado, es importante el denotar que estas entidades, deberán procurar la articulación de sus proyectos e iniciativas escolásticas, de la mano con las estrategias contemporáneas de vinculación con sus distintos colaboradores, a fin de acrecentar la transparencia, fiabilidad, flexibilidad y eficiencia en sus procesos.

La presente investigación desarrolló un ranking en materia de cobertura y acceso a la Educación Superior, basada en los esfuerzos financieros vertidos por cada país, basado en los 2 puntos de ruptura, descritos a lo largo del análisis, los cuales exponen lo siguiente:

Tabla 7

Resultados Finales de la Investigación, tras la exploración del sustento teórico

| Ranking | País | Inversión aproximada por Estudiante en USD | Tasa de Acceso a la ES (%) | Masa Poblacional según la clasificación de los Estándares Internacionales |
|----------|-------------------|--|----------------------------|---|
| 2 | Costa Rica | 2,300 | 30% y 40% | Sistemas muy pequeños (menos de 150 mil estudiantes) |
| 1 | Panamá | 1,500 | 40% y 50% | Sistemas muy pequeños (menos de 150 mil estudiantes): |
| 3 | El Salvador | 710 | menores al 20% | Sistemas muy pequeños (menos de 150 mil estudiantes): |
| 5 | Honduras | 830 | menores al 20% | Sistemas muy pequeños (menos de 150 mil estudiantes): |
| 4 | Guatemala | 670 | menores al 20% | Sistemas pequeños (entre 500 mil y 150 mil estudiantes) |
| 6 | Nicaragua | 960 | menores al 20% | Sistemas muy pequeños (menos de 150 mil estudiantes): |

Fuente: Interpretación Propia.

Finalmente es vital el denotar que aun en la inherencia generada por la variable Inversión Directa de recursos en la Educación Superior sobre la variable Niveles de Cobertura Alcanzados tras la inyección de los recursos, cuyos niveles de cobertura responden de manera homogénea a la intensidad de los recursos inyectados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Argueta, J. (2013). An Empirical Approach towards the Internationalization of the Honduran Higher Education Programs. In M. Reuss, IAMB Conference (pp. 40-50). Lisboa Portugal: IAMB, Instituto Superior de Economia e Gestao.
- Arriaga, R. S. (2003). Reformas y tendencias de cambio en la educación superior y sus instituciones en Latino America. Programa Observatorio de la Educación Superior en America Latina, IESALC/UNESCO 1-110.
- Bittar, S. (2004). Características e desafios no sistema de educacao superior en Lauro Morhy. Brasilia, Brasil: Universidade no Mundo. Universidade em Questao.
- Brunner, J. J. (1993). Informe sobre la educación superior en Chile,. Santiago, Chile: Universidad Adolfo Ibáñez, Chile.
- CEPAL. (2004). Statistical Series for Latin América and the Caribbean. Santiago de Chile.
- Estrada, M. (2004). Internacionalización de la Educación Superior: 9 Proveedores Externos en Centro América. Ciudad de Guatemala, Guatemala: IESALC.
- Galarza, G. (2004). La educación superior no universitaria en el Ecuador. Caracas Venezuela: IESALC/UNESCO.
- Garcia, A. (1993). El sector privado de la educación superior: políticas públicas y sus resultados recientes en cinco países de América Latina.
- In J. Balan, CEDES. Buenos Aires Argentina: Serie Educación Superior/3.
- Gaudilla, C. G. (2007). Financiamiento de la educación superior en América Latina. Porto Alegre Brasil: Dossie, Sociologías.

IESALC/UNESCO. (2000-2005). La Metamorfosis de la Educación Superior en América Latina. Caracas Venezuela.

IESLC, O. (2000-2002). Informes Nacionales de Educación Superior IESALC/UNESCO. Caracas Venezuela.

SITEAL. (2011). Cobertura Relativa de la Educación Pública y Privada en América Latina. Buenos Aires Argentina: Informe Numero 23, Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina.

Telez, J. (2003). El Crédito Educativo en América Latina. Bogotá: Ápice.

ANEXOS DE LA INVESTIGACIÓN

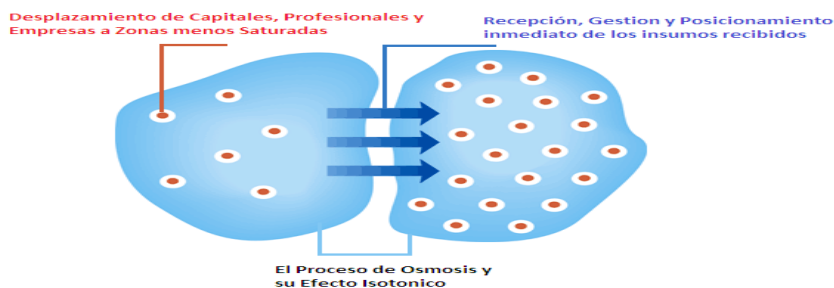


Grafico No 1 El Efecto Osmosis en el Marco de la Internacionalización de la Educación Superior Centro Americana

Fuente: Jesus Argueta, Congreso IAMB, Lisboa Portugal, “An Empirical Approach towards the Internationalization of the Honduran Higher Education Programs”, 2013.

Aurorización y Renuncia

Los Autores del presente trabajo autorizan a CEAT para publicar el mismo en cualesquier medio de difusión y en el acta del congreso. Ni los editores, ni los revisores, ni el CEAT son responsables por el contenido ni por las implicaciones legales de lo que se expresa en éste documento.