

GLOBALIZACIÓN DE MERCADOS Y COEXISTENCIA DEL BIEN PARTICULAR Y EL BIEN COMÚN

JORGE FLORES SILVA

*Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES),
Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)
jflores@iies-unah.org*

INTRODUCCIÓN

Con el lenguaje y la lucha de palabras se ha tratado de hacer imposible un pensamiento

Alternativo.- Esta es parte de la estrategia que se impone al mundo que socaba las bases para un desarrollo independiente.

En esta lucha por dominio del mundo se habla de neoliberalismo como ideología de la globalización, se habla del totalitarismo del mercado o del mercado total.- A partir del derrumbe del socialismo histórico se empieza a hablar de globalización, aunque este fenómeno no es nuevo porque el capital siempre ha tenido orientación internacional.- Es el resultado de la forma de cómo se concibe la economía basada en la competitividad y la eficiencia.- Anteriormente se habla de reforma, de cambios frente al mercado capitalista y surge el sistema de planificación económica, había que intervenir los mercados porque no funcionan correctamente y aparece la reforma agraria y la reforma urbana.- A principios de la década de los ochenta con el mismo juego de palabras aparece nuevamente el termino reforma pero con distinto significado encaminado a eliminar todo lo que se había hecho con la anterior reforma, y se inicia un nuevo proceso que implica privatización para terminar con los procesos de reforma agraria y sustituirlo por el mercado de tierras.- Es así como se introduce el nuevo

concepto de ajuste estructural que llegan a ser exigencia de los organismos multilaterales de financiamiento.- Como vemos este concepto de ajuste estructural es utilizado para disolver todo lo que se había hecho en nombre de los cambios de estructura.-

- Para esta ponencia se utilizó como marco de referencia los escritos de los investigadores del Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI), principalmente los de los profesores Franz Hinkelammert, y Win Dierckxsens.
- Economista con doctorado en Gestión del Desarrollo, profesor del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES) de la UNAH.

Se ve claramente que a base de lenguaje se pretende disolver todo en lo que se ha avanzado y en esto juegan un papel importante los medios de comunicación que emprenden una lucha de palabras, que vuelven necesario ver el significado profundo de las palabras.- El lenguaje utilizado estratégicamente impulsa los cambios o frena los cambios. Impulsa los movimientos llamados también movimientos globales que pueden ser críticos de la globalización o movimientos que siguen la línea que imponen los grupos o agencias de la estrategia de la globalización.

LA GLOBALIZACIÓN COMO PROCESO

El fenómeno de la globalización es resultado de procesos históricos anteriores que ahora aparecen como una nueva etapa en la historia de la humanidad.- La particularidad de este fenómeno es la integración de los países a través del comercio, los flujos financieros, la rapidez de los cálculos, el intercambio de tecnología y las comunicaciones que hacen funcionar las cosas de manera diferente a como funcionaban en épocas precedentes.

El mundo aparece globalmente y aparecen nuevas formas para la toma del poder a nivel planetario, surgen las empresas que logran arrollar a los Estados, acoplándolos estratégicamente para operar de manera total.- Se está ante el mercado total donde la tecnología se absolutiza y las cosas se convierten en sujeto corriendo el riesgo de que el ser humano se vea como objeto.

Antes la tecnología era un medio para un fin, se pretendía usarla para algo, ahora aparece como amenaza global, es decir los medios diluyen los fines y se pretende utilizarlos sin límites y aparece como dice F. Hinkelammert como "suicidio colectivo".

La globalización de los mercados, como fenómeno, tiene una ética y una cultura que excluye a las mayorías y destruye la naturaleza.- Sin ética no se puede vivir, la falta de ética es una amenaza para la existencia de la humanidad.- La crisis del medio ambiente es una verdad inacallable y no es menos peligrosa que la guerra, esto es un problema de la tecnología pero también es un problema ético.

La crisis se transforma en crisis global, como resultado de la crisis ética que se refleja también en la transformación de las relaciones internas como la antiinmigración, el antiextrajerismo que constituye una forma de exclusión convirtiéndose también en amenaza global obligando a tomar conciencia de la globalidad y sus efectos.

La racionalidad científico-técnica en un modelo de acumulación busca la producción y la eficiencia pero mueve a un riesgo grande de deshumanización.- Si antes la tecnología era para usarla como instrumento, ahora aparece y se constituye en un fin en si misma.-

La razón instrumental es también cálculo de mercado cuando se separa la razón instrumental de la razón humana aparece el mercado substraigo de las demás relaciones sociales y surge un desarrollo tecnológico con el desarrollo del mercado, que da paso a empresas capitalistas que calculan en función de la rentabilidad fenómeno este que se vislumbra desde muchos siglos atrás, todo se transforma disponible. (Hinkelammert 2003) hay disponibilidad del ser humano para un proceso de acumulación de capital.- Hay disponibilidad de la tierra para un proceso de conquista en todas las dimensiones infinitas es decir no conquistar parte de la tierra, sino conquistar todo, conquistando parte como peldaño para llegar al todo.

La conquista del mundo viene a partir de una visión del mundo como disponible y aparecen los imperios mundiales. Frente al

mundo disponible viene el acceso a este mundo disponible para lo cual hay que desarrollar los medios que permita garantizar el acceso y eso es la tecnología.-

La crítica que deviene no es por la tecnología en si, sino en la incapacidad de llevar el desarrollo tecnológico para evitar el atraso, la destrucción y la exclusión de las mayorías.- Con capacidad de producir tecnología, no se aplica adecuadamente guardando la racionalidad para evitar la destrucción de la naturaleza y por consiguiente evitar seguir destruyendo la vida.- Esa es la racionalidad formal que termina en irracionalidad porque se destruyen las fuentes que generan riqueza para producir riqueza.- El mundo disponible tiene una forma y eso es la forma mercantil, todo tiene precio, por eso se generalizan las relaciones mercantiles.- Se inventa la doble contabilidad que es la forma más segura de expresar la disponibilidad del mundo. La contabilidad es la categoría básica para mirar al mundo, el empresario el soporte y las leyes son para maximizar la ganancia.

El Mercado en su forma totalizante

Una economía de acumulación que ya no busca la ganancia sino que la máxima ganancia, hasta el principio de solidaridad se ve como obstáculo al desarrollo del mercado.- Se sobrestima el valor de cambio y se subestima el valor de uso y con ello se obstaculiza el desarrollo de las economías domésticas, la pequeña economía, hasta llegar al extremo de convertirse en amenaza para la seguridad alimentaria.

La globalización del mercado en su forma totalizante, actúa en contra de la vida, el ser humano es negado como persona porque se le instrumentaliza, priva el capital por sobre el ser humano.- La competitividad y la eficiencia pasan a ser los valores supremos impuestos por una ley, que es la ley del mercado.- Al negarse la solidaridad como negación de la persona es manifestación de que se está en crisis que se torna en crisis global como crisis de valores, agravada por la creación de una (P. Richard 1999) ética de mercado antagónica al concepto humano y cristiano de solidaridad.

Hay que conquistar para tener un mundo disponible y acceder a lo disponible de ahí que surgen categorías de la conquista. El ser humano se vuelve capital y se habla de capital humano, capital que se deprecia según esta visión cuando se le olvidan las cosas, cuando se envejece, cuando no se está "reciclando" a través de un proceso educativo.- Con la categoría de la doble contabilidad la empresa se personaliza y viene a convertirse en sujeto.- La empresa conquista el Estado, y el individuo la persona se ve marginalmente al grado de conculcarle sus derechos humanos porque estos constituyen distorsión del mercado.- Esto como parte de la estrategia de la globalización o totalización del mercado que busca privatizar todo y el Estado se concibe como promotor de empresas. Se busca privatizar la educación, la salud, el agua, los servicios públicos, de ahí que solo la propiedad como derecho humano no es distorsión del mercado.

Hasta la protección del medio ambiente es distorsión del mercado.- La intervención en la sostenibilidad puede bajar la ganancia.

La visión del mercado, se ve en la visión de la empresa y la visión de la empresa se ve en la contabilidad.- Aparece el nuevo tipo de empresa que es la transnacional como resultado del desarrollo de las comunicaciones que se da después de la segunda guerra mundial, el cálculo de información rápida y a la vez ilimitada.- Se fundan empresas no solo de compra-venta mundial, sino empresas de producción mundial que pueden distribuir al mundo entero teniendo el proceso de producción en cualquier lugar del mundo, entonces el proceso de producción interna es mundial – estas son las empresas transnacionales. Esta empresa para que funcione necesita un nuevo tipo de homogenización del mundo en función de los procesos de producción de las empresas de producción mundial.- Las reglas de funcionamiento del mercado tienen que ser iguales para el libre movimiento de divisas, sin embargo este propósito no se cumple en su totalidad.- En el caso de los productos por las barreras arancelarias y fitosanitarias.- En el caso de las personas porque estos son sujeto de rigurosos controles migratorios que no les permiten la entrada libre a los países de destino adónde van en busca de mejores condiciones de

vida.-. Cuando estos migrantes logran entrar generalmente lo hacen de forma ilegal de tal forma que no son protegidos por la legislación, por lo que se les paga menores salarios corriendo el riesgo a ser deportados.- De esta manera se les están violando sus derechos fundamentales.- Esas son las debilidades y contradicciones de la globalización .

La globalización lo integra todo y no se circunscribe al ámbito económico, también tiene una implicación social, política y cultural.- Globaliza las formas de consumo y también conduce al pensamiento único, aunque no se homogenizan las condiciones del sujeto porque no todo mundo tiene acceso a los avances de la tecnología de punta, inclusive a las comidas rápidas... como hay un mundo hecho global, también como resultado de ese mundo global hay amenazas globales - destrucción de la naturaleza,- exclusión de las mayorías, pobreza mundial.- Con la totalización de los mercados entonces todo tiene que ser accesible a la empresa capitalista.- Al pretender eliminar las distorsiones del mercado más se profundizan las amenazas globales.- La racionalidad formal en su forma más drástica se torna hacia la irracionalidad, transformándose en amenaza para todos.

Hay un fenómeno autodestructivo inmerso en la sociedad actual porque se produce la riqueza destruyendo las fuentes de la producción – la tierra y el ser humano – es decir que si se destruye el medio ambiente y se destruye al ser humano, se ésta ante dos amenazas globales del presente siglo.- Es decir se produce riqueza y cada vez más riqueza a base de una tecnología cada vez más destructora y desplazadora.

Tecnología con una vida más corta, acortar vida útil del producto por seducción, moda, publicidad desde la óptica de hacer dinero puede aumentar la riqueza, sin embargo desde la óptica del contenido disminuye la riqueza (W. Dierckxsens 2009) porque si se acorta la vida útil del producto en relación con la naturaleza ésta se destruye más rápidamente, porque es de la naturaleza que se saca la materia prima para producirlas.

La globalización (Maryse Brisson 1999)... es una exigencia de la necesidad de siempre hacer más ganancias; es una manera de

responder a los problemas que fueron surgiendo.- Es una respuesta para dismantelar una forma de resistencia.- Es una manera de doblegar tanto a la fuerza de trabajo como a la supuesta soberanía de las naciones.

Con la estrategia de la globalización económica que pretende la libre movilidad de bienes y capitales mediante la convergencia mundial o mercado no se ha podido alcanzar la misma capacidad de movimiento que tiene el capital financiero respecto al capital productivo y comercial.- Esto es porque se imponen barreras que no vuelven competitivos a los productos, situación que contraviene los principios de competitividad y eficiencia que se argumenta en la economía de acumulación por la vía de la máxima ganancia.- Esta es solo una de las contradicciones del fenómeno de la globalización y su capacidad de desplazamiento de productos y capitales.

La globalización de los mercado no solo excluye a las mayoría, sino que también deshumaniza por la formas de como se ponen a operar los mecanismos del mercado, donde privan los valores que privilegian al capital por sobre el ser humano.- Es característica de este mundo globalizado homogenizar hasta los hábitos de consumo desarrollando una cultura que aparta de la actividad productiva.- Al apartarse de la actividad productiva, la economía se basa en papeles, en títulos valores favoreciendo más el valor de cambio que el valor de uso.- Incluso la contabilidad se basa más en lo cuantitativo que lo cualitativo.- Se limitan las inversiones productivas disminuyendo la capacidad de generar empleo y acentuando el problema de la pobreza.- La gravedad del problema se agudiza con la destrucción de la naturaleza que es el resultado de esta estrategia de globalización basada en el mercado libre donde el objetos es la máxima ganancia.- Esa es la racionalidad científico-técnica que postula una racionalidad que termina en irracionalidad en la que los medios ocultan los fines y los objetos se convierten en sujeto (P. Richard).- De ahí que el fenómeno tiene carácter multidimensional que no se circunscribe a la esfera económica, sino que también tiene una dimensión ecológica, una dimensión social y una dimensión ética.- Aunque se ha avanzado en ideas pero no siempre en realizaciones

prácticas vale señalar que las mismas contradicciones del fenómeno de la globalización a despertado la conciencia de los pueblos y por ello no han dejado de escuchar su voz para postular una economía al servicio de la vida, una ciencia y una tecnología al servicio de la humanidad y una cultura con responsabilidad ética (Alburquerque 2001) para hacerle frente a toda amenaza global.

La Globalización y los acuerdos comerciales

El orden económico mundial marcado por la globalización se ha caracterizado por la constitución de bloques económicos y procesos de integración a través del comercio que han generado expectativas para ciertos sectores en un proceso de acumulación y aprovechamiento del potencial productivo y de recursos humanos con que cuentan los países.- Así surgen los convenios comerciales entre países, algunas veces sin considerar las ventajas recíprocas por la diferencia de productividades.- Tales convenios buscan liberalizar los mercados de consumo de bienes que ha favorecido principalmente a las empresas con economías de escala, en tanto que para la pequeña y microempresa han sido una amenaza para su existencia.- Los acuerdos de libre comercio suscritos en condiciones desventajosas para los países de economías pequeñas han demostrado ser un obstáculo para el crecimiento y desarrollo de las unidades económicas que en las economías atrasadas revelan bajos niveles de competitividad, reflejándose con ello relaciones económicas entre países injustas y desequilibradas.- La experiencia dice que las relaciones económicas entre países ricos y pobres siempre han sido injustas.-

Las relaciones económicas, comerciales y financieras no dejan de ser complejas que encierran una lucha de intereses con repercusión ética, según la forma como se orienten las negociaciones, dependiendo a quienes se favorecerá sí a las economías pequeñas o a las economías grandes o sí serán recíprocamente favorables para todos.

Prepararse para insertarse con éxito a la economía global es el desafío afirman los distintos agentes económicos. Sin embargo no explican cómo se mejoran las condiciones del sujeto, al cual en

un proceso que excluye al ser humano y que solo se le ve como unidad de consumo o de trabajo sin darle la oportunidad de acceder a los medios que lo dignifique como persona, es responsabilidad ética.

El reto entonces es transformar el patrón de funcionamiento de la economía en donde el desarrollo se base en el desarrollo de la persona.

Una Economía en función del ser humano

Es bueno reflexionar en el contexto del fenómeno de la globalización de los mercados, que la economía solo es una parte de las múltiples y complejas actividades del ser humano.- El ser humano no solo produce y consume, el ser humano es ser de relaciones que lo distinguen como persona.- Si solo consume y produce se deshumaniza, hay otras dimensiones que elevan su dignidad y lo hacen "ser".

El afán de acumular y consumir solo revela "vacíos" que no pueden llenar las cosas, por eso para no caer en reduccionismos infecundos el desarrollo debe basarse en el desarrollo integral de la persona que no la considera solo en su dimensión material, sino que lo concibe en su dimensión también psicológica y espiritual.- Un modelo económico debe tomar en cuenta la espiritualidad de los pueblos de manera que no se caiga en deformaciones que solo instrumentalizan a la gente sobrestimando el tener y subestimando el deber ser.- Basar la economía solo en el cálculo utilitarista y la especulación es renunciar al verdadero desarrollo de la persona como sujeto y fin último de la actividad económica y social.

Hoy todo responde al afán de lucro, la misma educación como generadora de procesos humanos que debería ser un buen medio para conocer la realidad y cuestionarla para emprender la acción transformadora, se concibe solo en su visión técnica que acentúa el atraso, por cuanto el establecer su relación con las exigencias de la economía global, se aprecia una educación con exclusividad para la eficiencia y el mercado.- De ahí que la experiencia histórica dice que la política educativa siempre ha estado

subordinada a la política económica. Ahora no solo se habla de crisis económica, también es crisis educativa, crisis global y cuando se habla de crisis en ese contexto es la sociedad misma la que está en crisis, crisis de las ideas, crisis ética que amenaza todo el sistema.- La lógica del crecimiento actual acaba con todo porque destruye la naturaleza, deteriora el medio ambiente con la cual se destruye al hombre mismo. Esto es un punto de reflexión crítica porque no se puede seguir con acciones arbitrarias que nos autodestruyen, destruyendo las fuentes que el hombre necesita para su existencia.

En una economía globalizada de acumulación cuyo objetivo es la máxima ganancia en donde los medios se convierten en fines, en función del interés privado solo genera una estructura de concentración e iniquidad.- Aquí es donde surge el problema de la racionalidad para enfocar el problema de la economía.- No hay interés por la vida, porque el ser humano no solo aspira a subsistir sino a vivir y vivir bien y sentirse autorealizado siendo útil a la sociedad.- De tal modo que la economía de acumulación cuyo criterio básico es el mercado libre, el consumidor puede con su ingreso demandar lo que el quiera, pero no cuenta si este ser humano puede acceder a las relaciones de mercado.- Si la empresa produce según la demanda y las utilidades de las personas, también estas mismas empresas pueden producir u ofrecer lo que aquellos quieran, con criterio para las empresas la máxima ganancia, sin importar las necesidades globales de la sociedad porque basta que un reducido sector tenga capacidad de compra para lograr sus objetivos en virtud que la demanda efectiva se expresa monetariamente.

Solo optando por una economía justa y austera para la vida en función del ser humano, se negará la maximización, generando con ello una estructura de distribución y equidad porque los aspectos cualitativos del progreso técnico y el crecimiento económico se aprovechan en beneficio de la mayoría de la gente.- Esto es parte de la racionalidad social como parte del problema de la economía (W. Dierckxsens 2009) actualmente los bienes de consumo que se producen tienen una vida útil corta, que luego se desechan como resultado del derroche, esto implica

también destruir rápidamente la naturaleza, porque es de la naturaleza de donde se saca la materia prima para producirlas.- Se esta en la era la tecnología, la información y las comunicaciones, la cual se ha absolutizado convirtiéndose según su uso en tecnología destructora y desplazadora del ser humano.- La crítica estriba no en la incapacidad de producir tecnología, sino en la incapacidad de aprovechar el desarrollo tecnológico para evitar el atraso y la exclusión.

Las amenazas globales propias de una economía del derroche, dan pie para nuevas preguntas que permitan un pensamiento y acción alternativa que garantice la existencia no solo de los bienes de consumo, sino también de que exista naturaleza y haya trabajo para todos.- Desde esta perspectiva no solo se ha de cuidar la sostenibilidad del capital, sino la existencia y bienestar de todas las personas (L. Boff) los recursos o los compartimos todos o nos morimos todos.- Tiene que cambiar el modo de producir y los hábitos de consumo, porque todos necesitamos vivir.

Entonces el crecimiento económico desde la perspectiva de una economía justa y austera, tenemos que verlo ya no como un fin, sino como un medio para garantizar la vida de los seres humanos, no verlo con la posibilidad exclusiva del consumo desordenado, sino con la posibilidad de la expansión humana y que todos los esfuerzos para cambiar (A. Serrano 1997) han de ir orientados al desarrollo de las potencialidades humanas, a través de la satisfacción de sus necesidades fundamentales que tienen que ver con el acceso a los bienes materiales, a los bienes sociales, a los bienes culturales, a los bienes ecológicos, a los bienes espirituales etc., es decir acceso al trabajo, acceso a lo que se produce, a la educación, a la salud, a la toma de decisiones... El desarrollo por tanto, como dice A. Serrano, o es humano o no es desarrollo, o es de todos o no es desarrollo, o es sostenible o no es desarrollo.

Postular un proyecto que privilegie la vida, debe ser el horizonte, impulsando procesos de cooperación entre personas y entre países, para amentar la capacidad negociadora y solidaria.- Un modelo en donde la primacía sea la vida del ser humano.

Vista las cosas de ese modo, en el plano económico no es suficiente que crezca el producto, se necesita la distribución equitativa.- En el plano social el medio es la generación de empleo, porque el ser humano para su realización debe mantenerse ocupado no solo por generar ingresos, sino por satisfacción humana de sentirse útil.- Los pilares del desarrollo social están en la salud, la educación, la recreación, la vivienda, servicios básicos, empleo seguridad, porque lo que debe contar primero es desarrollar a las personas.- En la medida en que se invierte en seres humanos, aumenta la posibilidad de hacer desarrollo.- En todo esto no se debe confiar ciegamente en el Mercado, es necesario la intervención reguladora porque el Estado no puede renunciar a su deber de velar por el bien común.

Respetar el mercado hasta donde no cause perjuicios, e intervenir cuando sea necesario en función del interés común.- En tal sentido ha de buscarse un equilibrio combinando mercado e intervención estatal.

Entonces ni Mercado total porque se cae en el totalitarismo del mercado, ni planificación total porque se cae la estatización, pero, sí que haya planificación y mercado, pero en ese caso el mercado supeditado al plan.- Planificación incluyente donde el centro sea el ser humano.- De tal forma que no se puede obviar el mercado ni tampoco la planificación, pensando en un proyecto donde la economía este en función de la vida.

Una economía y una democracia que se defina desde abajo en función de las necesidades humanas, es decir definir el desarrollo desde lo local hasta el nacional.- Tomar en cuenta los pequeños productores, los campesinos, los indígenas, una economía desde la comunidad para que sea incluyente y participativa.- Para ello es necesario la unidad del pueblo y entre los pueblos, que permitan impulsar procesos de integración tan necesaria en la defensa de los recursos naturales y el impulso de políticas para el desarrollo y la equidad.- También es necesaria en palabras de Wim Dierckxsens la conciencia del sujeto que piense en el otro, para podernos salvar todos.

En un mundo complejo y lleno de incertidumbre, ese es el reto.-
La Universidad es un espacio propicio para postular ideas de cara
a los nuevos tiempos para hacerle frente a todo proceso que
margina destruye, divide y deshumaniza.- La solidaridad es un
camino para ello.

REFERENCIAS

1. Albuquerque, Eugenio cambio social ¿cambio moral? Ediciones San Pablo, Madrid, España 2001.
2. Boff, Leonardo. Cuidar la tierra: hacia una ética universal, ediciones Dabar, México, D.F. 2001
3. Dierckxsens , Wim. La crisis Mundial del siglo XXI.- Ediciones desde abajo.- Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI). Bolivia, 2009
4. Dierckxsens, WIM. El ocaso del capitalismo y la utopía reencontrada. Ediciones desde abajo.- Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI), Colombia 2003.
5. Hinkelammert, Franz. El asalto al Poder Mundial y la Violencia sagrada del imperio.
Colección Economía- Teología: Editorial Departamento Ecuménico de Investigación (DEI). Costa Rica 2003
6. Hinkelammert, Franz y Mora, Henry. Hacia una economía para la vida. S.n.p.i
7. Hinkelammert, Franz y Mora, Henry M. Coordinación social del trabajo, Mercado y reproducción de la vida humana. Colección Economía – Teología. Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI), Costa Rica, 2001.
8. Hinkelammert, Franz (compilador). El Huracán de la Globalización, Colección Economía- Teología. Editorial Departamento Ecuménico de Investigaciones (DEI), Costa Rica, 1999

9. Trputec, Zoran y Serrano, Augusto. Hacia un concepto de desarrollo humano sostenible. Revista paraninfo No. 12, revista del Instituto de Ciencias del hombre, Tegucigalpa, Honduras, 1997.

Autorización y Renuncia

Los Autores del presente trabajo autorizan a CEAT para publicar el mismo en cualesquier medio de difusión y en el acta del congreso. Ni los editores, ni los revisores, ni el CEAT son responsables por el contenido ni por las implicaciones legales de lo que se expresa en éste documento.