

**MAPEO DE RELACIONES ENTRE ACTORES DEL
SISTEMA INTEGRADO DE VALOR Y SUMINISTRO DE LA
EDUCACIÓN SUPERIOR (SIVSES) ESTUDIO DE CASO:
GRUPOS FOCALES SIVSES TEGUCIGALPA**

JULIO CESAR ZAVALA UMANZOR

*Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES),
Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH),
zavalajulio@iies-unah.org*

JOSÉ ROBERTO ARRAZOLA RAUDALES

*Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES),
Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH),
jarrazola@iies-unah.org*

RESUMEN

El presente trabajo refleja algunos resultados de la investigación cualitativa que se desarrolló en el marco del proyecto Sistema Integrado de Valor y Suministro de la Educación Superior, el cual agrupa en cuatro conjuntos los diversos actores en el proceso secuencial de los resultados de la educación terciaria ; bajo la inclusión de actores clave del sistema determinados por las instancias que determinan al mismo, los cuales describieron aisladamente los procesos que definen su entidad y como este se maneja con relaciones entre los demás, generando así una red de relaciones que esquematizan las transiciones en estas cadenas de valor y suministro que conforman el SIVSES. La captura de información que permitió encontrar estos resultados, fue obtenida bajo una herramienta informática, llamada SACI (Software para el Análisis Cualitativo Interactivo), el que canalizó la información e implementó un bosquejo de procesos y prácticas que mapean el interior de las instancias que componen el SIVSES.

Palabras clave: SIVSES, Análisis Cualitativo, Relaciones. Cadena Interna, Eslabones

MAPPING OF RELATIONS BETWEEN ACTORS AND SUPPLY CHAIN VALUE OF HIGHER EDUCATION CASE STUDY: FOCUS GROUPS SIVSES

JULIO CESAR ZAVALA UMANZOR

*Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES),
Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH),
zavalajulio@iies-unah.org*

JOSÉ ROBERTO ARRAZOLA RAUDALES

*Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES),
Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH),
jarrazola@iies-unah.org*

ABSTRACT

This paper shows some results of qualitative research that developed in the framework of the Integrated Supply Value and Higher Education which one contains four groups that describe the secuencial process for Higher Education , low key stakeholders including the system determined by the instances that determine the same, which described isolation processes that define its organization and how it is handled relations between the other, thus creating a network of relationships in these transitions diagrammed value and supply chains that make up the SIVSES. Capturing find information that enabled these results, was obtained by a computer tool called SACI (Software for Interactive Qualitative Analysis), which channeled information and implemented an outline of processes and practices that map the interior of the instances that make up the SIVSES.

Keywords: SIVSES, Qualitative Analysis, Foreign. Internal Chain, Links

1. SISTEMA INTEGRADO DE VALOR Y SUMINISTRO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

El sistema integrado de valor y suministro de la educación superior (SIVSES), es un proyecto de carácter institucional, que nace dentro de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), con la finalidad de analizar la pertinencia, eficacia y eficiencia de toda la educación terciaria que se brinda en el país (Ortega y Eguía, 2011) El SIVSES pretende estudiar los procesos por los que transcurren todas las entradas y salidas a la educación superior (ES), examinando las relaciones entre las cuatro instancias del SIVSES (ver figura 1) proveedores de insumo, ofertantes de servicio, demandante intermedio, demandante final, establecidas cada una de las anteriores como eslabones de las cadenas de valor y suministro. Para dicha finalidad se debe obtener un conjunto de relaciones entre las entidades propias del SIVSES, para encontrar las prácticas y procesos que se dispondrán a medir posteriormente. Este artículo propone únicamente el establecimiento de las categorías de medición.

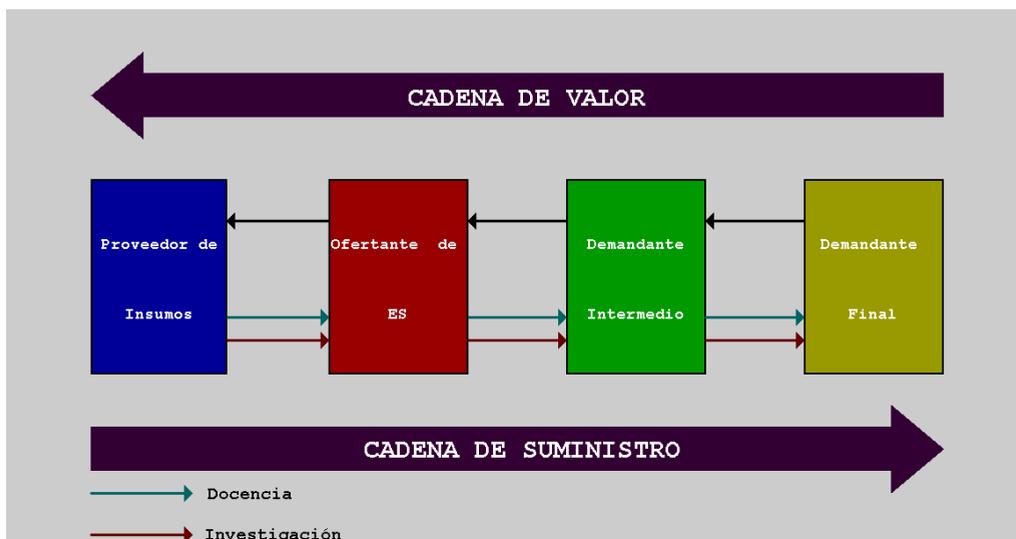


Figura 1. SIVSES
(Elaboración propia en SACI a partir de Ortega 2012)

2. MODELO SIVSES

El Sistema Integrado de Valor y Suministro de la Educación Superior (SIVSES), es un modelo que plantea las secuencias de los resultados finales que entrega la Educación Superior (ES).

El modelo ofrece una perspectiva de rastreo sobre los flujos, ya sea, a través de la cadena suministro (eficiencia) o la cadena de valor (eficacia).

Una cadena de valor eficaz debe generar beneficios, por lo que su enfoque debe ser los beneficios acumulados a los demandantes, los procesos interdependientes que generan valor, y la demanda resultante con sus flujos de fondos, de información y de peticiones/solicitudes/entradas que se pueden crear (Feller, Shunk, & Callarman, 2006). Por su lado, una cadena de suministro que sea eficiente reduce los costos y entrega un resultado de ES, valorado por el demandante, desde su inicio con el proveedor de insumos hasta el beneficiario del beneficiario (demandante final). Por tanto, el enfoque principal de la cadena de suministro debe ser los insumos y su eficiente uso por parte de la oferta, la información, y el flujo de materias primas desde sus varias fuentes, hasta los destinos finales como resultados finales (Habib & Pathik, 2012).

Se puede decir que ambas cadenas (suministro y de valor) son perspectivas complementarias, de una Educación Superior (ES) extendida. Estas cadenas recorren el flujo del cual la educación terciaria es el foco. Conformando este sistema se encuentran las entidades de estudio, que no son otras más que las instituciones que interactúan para proveer y captar los profesionales y proyectos de ES.

Para establecer dicha observación de la educación superior, sobre el valor, hay que separar en base a las funciones de la ES, a priori la categorización debe sugerir relaciones en (Docencia, Investigación y Vinculación).

Análogamente, para el estudio del SIVSES, en materia de suministro, existirán relaciones de: financiamiento y recursos, captación de profesionales y resultados de investigación, programas transversales de formación.

3. METODOLOGÍA PARA LA CAPTURA DE INFORMACIÓN

El SIVSES es una compleja red de flujos de información e insumos, que vislumbra los cuellos de botella en el recorrido de estos, ubicándose en los puntos de transición, los eventos vinculantes entre los eslabones.

Debido a la complejidad del sistema de Educación Superior, esta etapa de la investigación cualitativa se abordó por medio de ocho (8) sesiones de grupos focales (Huerta), conformados por actores pertenecientes a cada uno de los eslabones del SIVSES, dichas sesiones se agruparon en tres (3) fases, donde estas fases se destinan a encontrar diversos tipos de percepciones de los actores involucrados, mediante un muestreo teórico (Gürtler & Huber, 2007) los cuales al ser seleccionados, se presentaron en repetidas ocasiones, con la finalidad de obtener opiniones vinculantes en transiciones anteriores como futuras, esto es, hacia atrás y hacia adelante.

FASE 1 Grupos focales exploratorios

En esta fase se indaga la validez del proyecto, utilizando un diseño transversal exploratorio, además de la captura de información sobre las relaciones internas de cada eslabón cuatro (4) sesiones de grupos focales, una por cada eslabón de la cadena de valor y suministro de ES (proveedor de insumos, ofertante de ES, demandante intermedio y demandante final). Estas sesiones permitieron conocer en profundidad y de forma aislada las particularidades del sistema de educación superior desde una perspectiva de cada uno de los actores en el SIVSES.

FASE 2 Grupos focales de duelo (confrontación)

La segunda fase estuvo compuesta por tres (3) sesiones de grupos focales de duelo, en las cuales se confrontó a grupos representantes de los eslabones contiguos en el flujo de la cadena

de suministro de ES, el propósito de esta fase de grupo focal fue con el objetivo de identificar fricciones y puntos de confluencia/divergencia entre ellos.

FASE 3 Grupo focal integrador

La tercera fase consistió en una sola sesión de grupo focal que estuvo conformada por representantes de los cuatro eslabones del SIVSES, de esta forma se pudo consolidar las opiniones vertidas por los actores identificados en los distintos eslabones de forma aislada en las fases precedentes.

Para el desarrollo de las fases mencionadas anteriormente, fue necesaria la participación de los diferentes actores identificados en el SIVSES, mismos que se describen a continuación.

3.1 Unidades de Análisis

Los actores seleccionados siguieron un esquema jerárquico de niveles de decisión, dentro de los cuales se encuentran: nivel estratégico, planificación y operativos, con niveles de decisión en orden decreciente de acuerdo al orden de aparición, (Habib & Pathik, 2012), de los cuales son invitados los mandos que se encuentren en la parte superior sin llegar a ser el máximo, salvo instituciones de bajo perfil.

Tabla 1

Unidades de Estudio

n°	Eslabón	Entidades
1	Provedores de Insumo	Secretaría de Educación Secretaría de Finanzas: SEFIN Dirección General de Presupuesto: DGP Secretaria de Planificación: SEPLAN Instituto Nacional de Formación Profesional: INFOP HONDURAS GLOBAL
2	Ofertantes de Servicio	Universidad Nacional Autónoma de Honduras: UNAH Dirección de Educación Superior: DES Vice-Rectoría Académica: VRA

		<p><i>Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán: UPNFM</i> Unidad Externa de Medición de la Calidad de la Educación: UMCE Centro Universitario Regional Litoral Atlántico: CURLA (Obs.) Universidad Tecnológica Centroamericana: UNITEC Centro Universitario Tecnológico: CEUTEC Universidad Tecnológica de Honduras: UTH Universidad Metropolitana de Honduras: UMH Escuela Agrícola Panamericana, el Zamorano: EAP</p>
3	Demandante Intermedio	<p>Organización de Estados Americanos: OEA Fundación Carolina (Representación en Honduras) Asociación Educación y Familia: AEF Asociación de estudiantes universitarios Asociación de Estudiantes, Becarios y Prestatarios: ASEBEP Dirección General de Propiedad Intelectual de la Secretaría de Comercio: DIGEPI Representante de Cooperantes (Fullbright) Secretaría de Planificación y Cooperación Externa de Honduras: SEPLAN Representante enlace Honduras Global Representante profesional de post-grados Profesionales</p>
4	Demandante Final	<p>Secretaría de Planificación y Cooperación Externa de Honduras: SEPLAN Secretaría de Trabajo y Seguridad Social: STSS Observatorio Mercado laboral: OML Secretaría de Agricultura y Ganadería: SAG Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria: DICTA Banco Central de Honduras: BCH Federación Nacional de Agricultores y Ganaderos de Honduras: FENAGH <i>Comisión Nacional de Bancos y Seguros:</i> CNBS</p>

		Dirección de Propiedad Intelectual: DPI Universidad Nacional autónoma de Honduras: UNAH Vice-Rectoría de Asuntos Académicos: VRA
--	--	--

Fuente: Elaboración propia bajo lista de asistencia a grupos focales.

La figura 1 muestra los actores involucrados en la cadena, los cuales representarán a las instituciones clave del proyecto de ES.

Tabla 2 **Identificador de Actores**

Identificador	Actor
D1	Secretaría de educación
D2	Colegios magisteriales
D3	Instituciones de educación media
D4	Docentes de educación media
D5	Estudiantes de educación media
D6	Graduados de educación media
D7	Consejo de Educación Superior
D8	Instituciones de educación superior
D9	Docentes de educación superior
D10	Estudiantes de educación superior
D11	Profesionales
D12	Sectores de la Economía social
D13	Colegios profesionales
D14	Cooperantes
D15	Familia
D16	Sociedad

Fuente: Elaboración propia

4. ESTABLECIMIENTO DE RELACIONES

Las relaciones conclusivas entorno al SIVSES desde la perspectiva de los actores seleccionados se definió, en base a los comentarios de los invitados, los cuales eran aprobados en base a las palabras de carácter enfático sobre los mismos (Sampieri, Fernandez-Collado, & Lucio, 2006), quedando de esta manera establecido el siguiente mapeo (figuras 2.1, 2.2, 2.3)

1er Congreso del Consorcio de Economía, Administración y Tecnología CEAT
 “Investigación Científica: Un horizonte para el Desarrollo y la Innovación en las ciencias
 Económicas” Tegucigalpa, 2013

Relación	Actores	Relación	Actores	Relación	Actores
Asesoría, tutoría	D4, D5, D6, D9, D10, D11 → D5 D4, D5, D6, D9, D10, D11 → D10	Capacitación / Actualización	D10 → D5 D11 → D10 D13 → D11 D3 → D4 D8 → D9 D9 → D4 D14 → D11	Empleo	D12 → D5 D12 → D6 D12 → D10 D12 → D11 D12 → D15 D8 → D9 D3 → D4 D3 → D4
Financiamiento	D15 → D5 D15 → D10	Consultoría	D11 → D12 D11 → D14	Evaluación	D10 → D9 D8 → D9 D1 → D3
Beca	D12 → D5 D12 → D10 D14 → D5 D14 → D10 D8 → D10	Regulación	D1 → D2 D1 → D3 D7 → D8	Formación / Docencia	D3 → D5 D8 → D10 D8 → D4 D8 → D11

Figura 2.1 Matriz de relaciones entre actores
 (Elaboración propia)

Relación	Actores	Relación	Actores	Relación	Actores
Autofinanciamien to	D5 ↔ D5 D10 ↔ D10	Protección	D2 → D4 D13 → D11	Categorización	D1 → D4
Supervisión	D1 → D3 D8 → D9 D3 → D4	Creación	D1 → D3 D12 → D3 D7 → D8	Vinculación	D8 ↔ D12
Afiliación	D4 → D2 D11 → D13	Fuga / Deserción	D5, D10	Programas y Proyectos	D12 → D16

Figura 2.2. Matriz de relaciones entre actores
 (Elaboración propia)

Relación	Actores	Relación	Actores	Relación	Actores
Práctica profesional	D5 ↔ D12 D10 ↔ D12	Información	D8 → D5 D8 → D10	Planificación	D8 ↔ D8 D7 → D8
Pasantía	D5 ↔ D12 D10 ↔ D12	Investigación		Difusión	

Figura 2.3. Matriz de relaciones entre actores
 (Elaboración propia)

6. DISCUSION

- Las observaciones interpuestas por los invitados eran sesgadas hacia la cadena de docencia, siendo ésta, la actividad de la ES más representativa, dejando la investigación con poco peso en los comentarios selectivos y formadores del presente mapeo de relaciones. Sin embargo, este aspecto se deriva de la escasa actividad de investigación en las universidades del país, aseveración acuñada en un proceso anterior de investigación sobre el mismo proyecto que concluyó que la investigación se realiza de manera pobre y sin vinculación respectiva, desencadenando en una falta de confianza sobre las mismas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Feller, A., Shunk, D., & Callarman, T. (2006).
www.bptrends.com. Recuperado el Julio de 2012, de
http://www.leadersnet.co.il/go/leadh/forums_files/7093946158.pdf
- Gürtler, L., & Huber, G. L. (2007). Modos de pensar y estrategias de la investigación cualitativa. *Liberabit*, 37-52.
- Habib, M. M., & Pathik, B. B. (2012). Redesigned ITESCM Model: An Academic. *International Journal of Supply Chain Management*, 12-26.
- Huerta, J. M. (s.f.). *academic.uprm.edu*. Recuperado el 21 de Mayo de 2012, de
http://academic.uprm.edu/jhuerta/HTMLobj-94/Grupo_Focal.pdf
- Sampieri, R. H., Fernandez-Collado, C., & Lucio, P. B. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D.F., México: McGraw-Hill.

Aurorización y Renuncia

Los Autores del presente trabajo autorizan a CEAT para publicar el mismo en cualesquier medio de difusión y en el acta del congreso. Ni los editores, ni los revisores, ni el CEAT son responsables por el contenido ni por las implicaciones legales de lo que se expresa en éste documento.

1er Congreso del Consorcio de Economía, Administración y Tecnología CEAT
“Investigación Científica: Un horizonte para el Desarrollo y la Innovación en las ciencias
Económicas” Tegucigalpa, 2013