

## **EI PROGRAMA DE TRANSFERENCIA MONETARIA "BONO 10 MIL": CARACTERIZACIÓN IMPACTO**

### **Resumen**

Las transferencias monetarias condicionadas en Honduras son una estrategia para llegar a los hogares más postergados y con mayores limitaciones de sobrevivencia, un modelo para paliar el efecto de las medidas estructurales económicas y que limitaron el acceso al mercado laboral de muchos hondureños desde los años 90's, Lo que produjo un efecto negativo en el mejoramiento de los niveles de pobreza. En este análisis se presentaron una serie de variables socio-económicas que definen en programa Bono 10 mil, de manera de caracterizarlo y a partir del cual establecer el impacto que ha tenido sobre los hondureños beneficiados por el programa.

**Palabras clave:** Transferencias Monetarias Condicionadas, Bono 10 mil, Pobreza.

### **Introducción**

El análisis del programa monetario condicionado está basado en las variables i.- Dominio urbano-rural, ii.- Nivel educativo del jefe de hogar, iii.- Condición de actividad económica del jefe de hogar, iv.- Clasificación de pobreza, v.- Ingreso mensual de hogar, vi. - Sexo del jefe de hogar. Lo que implica que el impacto de la protección social en diferentes niveles.

Este análisis del Bono 10 mil dejará ver los efectos que ha tenido en la población objetivo beneficiada, tomándose en cuenta las características de los grupos etarios y sus demandas sociales más relevantes. Permitirá conocer la totalidad de personas que han recibido dicho bono y en que departamentos de Honduras ha tenido mayor cobertura.

Los objetivos puntuales de este análisis son: i.- Describir el contexto general del Programa de Transferencia Monetaria Condicionada "Bono 10 mil", ii.- Evaluar los programas de transferencias condicionadas, su cobertura y su vinculación con la población objetivo.

### **Teoría/Cálculos**

La estrategia para la crisis en Honduras conoció un doble movimiento: i.- Las medidas de privatizaciones de empresas y servicios públicos, incremento de impuestos con la finalidad de reducir el déficit fiscal y favorecer superávit, apertura comercial, disminución del empleo público y ii.- Reformas en la protección social con fuertes críticas a su funcionamiento, ineficiencia administrativa, desequilibrio financiero, exclusión de los grupos de bajos ingresos y de los más pobres.

La crisis económica y los programas de ajuste agravaron profundamente la pobreza y fue en este contexto que surgieron las redes de protección social para focalizarse en los grupos más vulnerables. También en este contexto y a mitad de los 90's surgen los primeros programas de transferencias condicionadas de ingreso, dándose una reforma en los modelos de seguro y transferencia monetaria condicionada para los más pobre.

Los programas de transferencias condicionadas en Honduras han seguido la misma

tendencia de América Latina y enfocados en los mismos aspectos: i. Combatir la pobreza, ii.- Atención al riesgo social, iii.- Mejoramiento de las condiciones de vida; han tenido su trayectoria y muchas lecciones aprendidas, como ha sido el Programa de Transferencia Condicionada "Bono 10 mil".

Fonseca, A, (2006) describe que las transferencias monetarias condicionadas, en general, han sido focalizadas a los hogares pobres, y han aumentado los niveles de consumo y reducido la pobreza.

### **Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas en Honduras "Bono 10 Mil"**

El programa de transferencias monetarias condicionadas, denominado "*Programa Presidencial de Salud, Educación y Nutrición, o "Bono 10.000"*", ha sido un pilar clave en la estrategia de desarrollo social de Honduras. Asimismo, este programa ha contribuido de forma positiva con los lineamientos estratégicos con los cuales se pretende contribuir con los diferentes ejes de intervención de la Estrategia de Reducción de la Pobreza (ERP): i.- Protección, ii.- Capacidades, iii.- Infraestructura social y productiva; y iv.- Oportunidades de ingreso como una estrategia de país.

A partir de la operacionalización de los datos obtenidos por medio de las Encuestas de Hogares de Propósitos Múltiples del 2012-2014, años en los cuales se agregó información del Bono 10 mil, fue posible su análisis dentro del contexto del impacto que este programa de transferencia monetaria condicionada ha tenido en la población hondureña.

### **Resultados**

#### **Caracterización del Programa de Transferencia Monetaria: Bono 10 mil**

Hay que rescatar que la focalización del programa Bono 10 mil ha ido mejorando desde su etapa de implementación hasta la fecha, lo que implica haber hecho esfuerzos para llevar dicho bono a la población que más lo ha necesitada.

Otro dato importante a considerar es que en relación a la cobertura que ha tenido el Bono 10 mil en el 2012 llegó a 1,482.985 habitantes hondureños, en el 2013 a 1,764.791 y para el 2014 alcanzó a 1,734.176 hondureños, lo que incremento en esos 3 años 251,191 hondureños, ampliando su cobertura a nivel nacional.

#### **Urbano-rural**

La cobertura que el Programa Bono 10 mil en las diferentes regiones del país, muestra que ha tenido una participación tanto en zonas urbanas como rurales, lo que implica que su impacto ha sido a nivel nacional, pero si se ve los datos desagregados, se observa el Tabla No.1 de las áreas urbanas en la que aumento el bono en esos 3 años fue el Distrito Central con un aumento porcentual de 5.5%, le sigue San Pedro Sula más

moderadamente. Precisamente las ciudades más importantes y desarrolladas de Honduras, que convierten el corredor central de desarrollo del país es una zona cubierta por el Programa Bono 10 mil y no otras ciudades que son más pequeñas, pero con menos desarrollo y mayores niveles de pobreza.

**Tabla No. 1: Hogares que reciben el bono 10 mil a nivel de dominio, 2012-2014**

Dominio	2012			2013			2014		
	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
Distrito Central	7,7	13,5	12,4	10	13,5	12,9	12,8	14,2	13,9
San Pedro Sula	6,5	7,9	7,7	7,5	8	7,9	7	8,5	8,2
Resto urbano	2,4	30,9	25,8	2,8	34,9	25,9	13,7	35,6	31
Rural	83,4	47,7	54,1	79,7	43,6	53,3	66,5	41,7	46,9
<b>Total</b>	<b>100</b>								

Fuente: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2012-2014, INE.

La presencia del bono en zonas rurales, que son más postergadas que las ciudades han tenido prioridad, sin embargo, en el período su cobertura pasó de un 83.4% a un 66,5%, lo que implica que el bono ha ido destinándose para otras zonas no tan rurales. En este sentido, haciendo un balance del impacto del bono, se puede observar que se les dio prioridad a las zonas rurales en un inicio, pero que lo han ido re direccionándolo a otras zonas del país más urbanas.

### A nivel departamental

La presencia del bono a nivel departamental está enfocada en Francisco Morazán, y Lempira y Cortés en un primer plano con valores de superan el 13.1%, 11.4 y 10.6% respectivamente, coincidente con la tendencia de la presencia del bono en el corredor central de desarrollo del país, y Lempira por ser un departamento tradicionalmente pobre se ha beneficiado del bono. En un segundo plano de importancia, Olancho con 8.9% y Choluteca con 8.5 han sido el segundo grupo de departamentos favorecidos con el bono. Ver el Tabla No.2.

Sin embargo, departamentos que se han conocido por ser altamente pobres y con grandes carencias y vulnerabilidad social y económica no ha sido prioritarios para el bono, estos departamentos son: Colón Ocotepeque y La Paz. El único departamento que al inicio del programa tuvo poca presencia fue El Paraíso, pero que al 2014 mejoró su participación pasando de un 2.6% en el 2012 a un 7%. Y los departamentos que no fueron considerados al inicio del programa fue Islas de la Bahía y Gracias a Dios, sin embargo.

Por otro lado, los criterios de elegibilidad de las poblaciones objetivos del programa dependen de muchos factores contingenciales, factores sociales, económicos, políticos, culturales, pero sobre todo de los mecanismos institucionales y sectoriales que

acompañan al programa, lo que implica que la focalización no siempre es sobre la característica ideal que se requieren, influyen factores inexorablemente exógenos.

**Tabla No. 2: Recibió el Bono 10 mil a nivel departamental, 2012-2014**

Departamento	2012			2013			2014		
	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
Atlántida	4,3	5,5	5,3	2,9	4,8	4,4	5,7	6,2	6,1
Colón	1,9	4,5	4,1	2,4	4,4	4	1,8	4,4	4
Comayagua	5,2	5,9	5,7	4,8	5,4	5,3	3,7	3,9	3,8
Copan	5,2	3,9	4,2	5,1	4,3	4,5	3,1	4,3	4,1
Cortes	10,6	20,4	18,6	11,1	21	18,9	11,8	19,8	18,6
Choluteca	8,5	5,2	5,7	6,7	5,3	5,6	9,6	7,6	7,9
El Paraíso	2,6	5,6	5,1	6	5,1	5,2	7	4,7	5,1
Francisco Morazán	13,1	19,7	18,5	15,9	20,3	19,4	10,7	11,6	11,5
Gracias a Dios							0,9	0,1	0,2
Intibuca	5,8	2,4	3	5	2,1	2,7	3,7	2,5	2,6
Islas de la Bahía							0	0,6	0,5
La Paz	3,8	2,3	2,6	3,9	2	2,4	1,3	1,4	1,4
Lempira	11,4	2,4	4	8,9	2,2	3,6	3,6	2,7	3,3
Ocotepeque	2,7	1,5	1,7	2,2	1,8	1,9	0,5	1,8	1,6
Olancho	8,9	5,9	6,5	10	5,8	6,7	17,4	8,5	9,8
Santa Bárbara	4,3	5,6	5,4	4,6	6,1	5,8	5,7	7,1	6,9
Valle	4,7	1,9	2,4	3,3	2	2,3	2,5	2,5	2,5
Yoro	7	7,3	7,2	7,4	7,5	7,5	7,1	7,7	7,6
Pase a otro país							1,5	2,6	2,4
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2012-2014, INE.

### Condición de actividad económica

Al observar la PEA y el comportamiento del bono, se puede observar que los ocupados recibieron el bono de manera creciente, pasaron de 47.2% a 60%, una participación en el programa sumamente alta, considerando que estaban trabajando en alguna actividad económica, y los inactivos como segundo grupo, pero de manera decreciente, ya que pasaron de porcentajes de 52% a 47.4%, , sin embargo, el grupo que debería haber recibido el bono de manera más consistente en el tiempo fueron los desocupados, porque obviamente se concentran la población que no está trabajando, con apenas un aumento de un 1% porcentual, lo cual es mínima su participación del bono. Ver Tabla No. 3

**Tabla No. 3 Actividad Económica del Jefe de Hogar, 2012-2014**

Condición de Actividad	2012			2013			2014		
	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
Ocupados	47,2	49,3	48,9	48,2	52,4	51,6	50	53	53,1
Desocupados	0,9	2	1,8	1,5	2,2	2,2	2	3,2	3
Inactivos	51,9	48,7	49,2	50,3	45,4	46,3	47,4	43,1	43,9
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2012-2014, INE.

El grupo de los desocupados representan los desempleados, y los más desfavorecidos, sin embargo, son los que no fueron ubicados dentro del bono como beneficiarios principales. Situación preocupante, porque deja ver que el bono no está llegando a los más necesitados y con mayores carencias sociales.

### Nivel educativo del jefe de hogar

El nivel educativo del jefe hogar de aquellos hogares que recibieron el bono es bien importante considerarlo en este análisis, ya que el nivel que este alcanza en el sistema educativo formal impacta a dos niveles: i.- el tipo de trabajo que tiene y ii.- el ingreso que percibe por ese trabajo, lo que aseguraría la sobrevivencia de su núcleo familia – sin dejar de lado que otros miembros de la familia pueden contribuir a los ingresos familiares-.

En el Tabla No. 4 muestra que los dos niveles educativos del jefe de hogar que reciben mayoritariamente el bono es el nivel básico que mantuvo su porcentaje de participación en alrededor del 57%, otro grupo importante que recibe bono en segundo son aquellos jefes de hogar que no tienen ningún nivel de instrucción que pasaron de 33% a 27.7% mostrando una tendencia decreciente.

**Tabla No.4: Bono 10 Mil por nivel educativo del jefe de hogar, 2012-2014 (en porcentajes)**

	2012			2013			2014		
	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
Ninguno	33	26,8	27,8	30,1	25,5	26,4	27,7	24,1	24,8
Alfabetización	0,1	0	0,1	0,4	0,2	0,3	0,4	0,2	0,3
Pre-básica	0,1	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2
Básica	57,5	46,5	48,3	58	45,4	47,8	57,6	44,4	46,8
Ciclo común	4,7	8	7,5	5,1	8	7,4	6,2	8,6	8,2
Diversificado	4,4	13,9	12,4	5,6	15,3	13,4	7	15,9	14,3
Técnico superior	0	0,1	0,1	0	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Superior no universitaria	0	0	0	0	0	0	0	0,1	0,1
Superior Universitaria	0,2	4,1	3,5	0,3	4,9	4	0,8	6	5
Post-grado	0	0,2	0,2	0	0,2	0,2	0	0,2	0,2
No sabe/no responde	0	0,2	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2012-2014, INE.

Otro grupo de jefes de hogar que reciben el bono tienen educación del Ciclo Común y Diversificado que pasaron de un porcentaje de participación de 4.7% y 4.4% en el 2012 respectivamente a 6.2% y 7% para el 2014.

Dentro del Programa del Bono 10 mil hay dos segmentos de jefes de hogar, i, Jefes sin ninguna instrucción y que van más de acorde con los requerimientos de participación del bono y ii.- Jefes de hogar con niveles de educación básica y media, lo que implica una polarización de los grupos prioritarios del programa.

### Clasificación de pobreza

Los niveles de pobreza de aquellos hogares que participan del programa bono 10 mil se manejan bajo el criterio del acceso a la canasta básica de alimentos y canasta básica de acuerdo con la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, lo que deja ver que efectivamente el bono 10 mil esta llegando a los de extrema pobreza o sea aquellos hogares que no pueden comprar ni la canasta básica de alimentos, ni la canasta básica, lo que viene a beneficiar la situación de ingresos a los hogares de esta condición con porcentajes de participación en el programa que va de 68.5% en el 2012 a 62.2% en el 2014, de forma decreciente pero manteniendo su priorización dentro del programa. Ver el Tabla No 5.

**Tabla No 5: Hogares que recibieron el Bono 10 mil según clasificación de la pobreza**

Clasificación de la pobreza	2012			2013			2014		
	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
Extrema	68,5	42,3	46	66,5	38	42,6	62,2	35,3	39,7
Relativa	15,9	21,3	20,5	19,2	22,5	21,9	19,9	23,7	23,1
No pobres	15,6	36,4	33,5	14,3	39,5	35,5	17,9	41	37,2
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012-2014.

Sin embargo, también los hogares que tiene una pobreza relativa, o sea aquellos hogares que solo pueden comprar la canasta básica de alimentos, incremento levemente su participación del bono, paso de 15.0% a 19.9%; asimismo, los no pobres también pasaron de 15.6% a 17.9%, implica en términos generales fueron considerados no solo los más pobres y vulnerables, sino también aquellos hogares con algunas mejores condiciones de vida, pero que eran elegibles para participar en el programa.

### Ingreso mensual del hogar

El ingreso mensual fue otra variable que se consideró para que la participación de los hogares en el Bono 10 mil, se ve claramente que los hogares más favorecidos con el bono fueron aquellos hogares que tienen ingresos menores del salario mínimo, -menos de L. 7,500.00- sin embargo, se dio un decrecimiento en este grupo de hogares, pasó de 5.9% en el 2012 a 65% en el 2014. Aquellos hogares que tenían ingresos mensuales entre L. 7,500.00 a 12,500.00 y que recibían el bono pasaron de 17.8% a 18-2% en el período, una leve mejoría en la participación del bono. Ver el Tabla No. 6.

En su generalidad los hogares con ingresos menores de L. 12,500.00 reciben el bono 10 mil, lo que implica que el programa está llegando aquellos hogares con menor capacidad de ingresos y por consiguiente mayores necesidades existenciales y básicas. Cabe

destacar que en los hogares con ingresos menores de L7,500.00 y hasta L.12,500.00 son lo que tienen concentrados el beneficio del bono superando el 83.6%, una alta concentración de los beneficios del programa.

**Tabla No. 6: Ingreso mensual de los hogares que recibieron el bono 10 mil, 2012-2014 (en porcentajes)**

Ingreso Mensual	2012			2013			2014		
	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
Menos de L.7,500.00	75,9	59,4	61,8	72,1	54,7	57,5	65,4	50,9	53,3
De L. 7,501 - 12,500	14,8	17,8	17,4	18,3	20,1	19,8	18,2	20,8	20,4
De L. 12,501 - 17,500	4,4	8,7	8,1	5,2	9,9	9,2	9	11,4	10,9
De L. 17,501 - 22,500	2,5	5,1	4,8	1,9	5,2	4,7	4,1	6	5,7
De L. 22,501 - 32,500	1,6	4,3	3,9	1,8	2,5	4,8	2,3	5,5	4,9
De L. 32,501 - 42,500	0,3	2	2,1	0,5	2,1	1,9	0,7	2,4	2,1
Mas de L. 42,501	0,5	2,7	1,9	0,3	0,2	2,1	0,3	3	2,7
Total	100	100	100	91	92,1	100	100	100	100

Fuente: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2012-2014, INE.

En su generalidad los hogares con ingresos menores de L. 12,500.00 reciben el bono 10 mil, lo que implica que el programa está llegando aquellos hogares con menor capacidad de ingresos y por consiguiente mayores necesidades existenciales y básicas.

### Sexo del jefe de hogar

La jefatura de hogar de hombres que han sido beneficiados por el bono 10 mil están concentradas en las áreas rurales, pero de manera decreciente, ya que han pasado de 58% a 51.4% del 2012 al 2014, implica un dominio de hombres jefes como proveedores principales de sus hogares. Ver el Tabla No. 7.

Sin embargo, en zonas urbanas el predominio de jefaturas de hogar la tiene la mujer con porcentajes que superar el 30% en el período, tanto en el Distrito Central con valores arriba del 15% y como el resto urbano. Implica que es posible que las mujeres estén migrando más a las ciudades y en condiciones de desventajas y con grandes limitaciones económicas y sociales.

**Tabla No. 7: Bono 10 mil por sexo del jefe de hogar, según dominio de residencia, 2012-2014 (en porcentajes)**

Dominio	2012			2013			2014		
	H	M	Total	H	M	Total	H	M	Total
Distrito Central	10,9	16,2	12,4	11	17,1	12,9	12,1	17,6	13,9
San Pedro Sula	7,5	8	7,7	7,7	8,5	7,9	7,7	9	8,2
Resto urbano	23,6	31,2	25,8	23,9	59,4	25,9	28,8	35,7	31
Rural	58	44,6	54,1	57,4	44,1	53,3	51,4	37,7	46,9
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>129,1</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2012-2014, INE.

### Quintil del hogar

Analizando el ingreso por medio de quintiles, implica que los hogares beneficiarios del bono están concentrados en los tres primeros quintiles – aquellos quintiles con menores ingresos, sin embargo, el quintil 1 y 2 concentran más del 60% de hogares que reciben el bono. Ver el Tabla No. 8.

**Tabla No 8: Bono 10 mil por quintil de ingresos de los hogares, 2012-2014**

Quintil	2012			2013			2014		
	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
Quintil 1	34,4	17,5	19,9	38	16,5	19,9	37,3	19	22,8
Quintil 2	29,5	18,3	19,9	27,5	18,4	19,9	28,9	20,1	21,9
Quintil 3	20,3	19,8	19,9	20,8	19,7	19,9	17,4	21,1	20,3
Quintil 4	11,1	21,4	19,9	10,3	21,7	19,9	13	20,3	18,9
Quintil 5	4,7	22,4	19,9	3,3	23	19,9	3,3	18,9	15,6
No declaran	0	0,6	0,5	0	0,7	0,5	0,1	0,6	0,5
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>99,9</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2012-2014, INE.

El programa bono 10 mil está llegando a los segmentos de población con menores ingresos, lo que implica que se cumplen los principios de elegibilidad de hogares pobres y con menos recursos económicos participando del bono 10 mil.

### Vinculaciones de población y las transferencias monetarias condicionadas

#### Grupos de edad

Al observar los grupos de edad de la población que participa del bono 10 mil, se observa claramente en el Tabla No.9, que el grupo de 15-59 años es el grupo que se beneficia más del bono, superando este beneficio más del 60%, seguido del grupo de 0-14 años de edad, que tienen una participación del bono superando el 40%.

Implica la participación e jefes de hogar y sus hijos, se benefician como núcleo familiar de del programa, ya que una de las condicionalidades para participar es que en los hogares

tengan hijos estudiando en la escuela, lo cual beneficia no solo la asistencia de los niños a las escuelas, sino de las visitas de control a los centros de salud de sus comunidades, logrando doble beneficios los niños y sus madres.

**Tabla No. 9: Bono 10 mil por grupos de edad, 2012-2014**

Grupos de edad	2012			2013			2014		
	Si	No	Total	Si	No	Total	Si	No	Total
0-14 años	44,9	30,7	33,2	45,4	30,8	33,8	44,4	30,1	33,1
15-59 años	50,4	58,8	57,3	50	58,4	56,7	51,6	60,1	58,3
60 y mas años	4,7	10,5	9,5	4,6	10,8	9,5	4	9,8	8,6
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2012-2014, INE.

Sin embargo, el grupo mayores de 60 años y más es el grupo que menos beneficios tiene del bono, prácticamente es nula su participación, lo deja fuera como grupo etario.

### **Conclusiones**

El programa Bono 10 mil ha estado orientado a fortalecer y apoyar aquellos hogares que tienen mayores carencias y desventajas sociales y económicas, en su trayectoria ha logrado elevar los indicadores, producto de la intervención y del bono que mejorar la capacidad adquisitiva de los hogares, sin embargo, ha habido inconsistencias, y la focalización de los hogares ha ido perfeccionándose y tratando de alcanzar aquellas zonas y hogares que realmente necesitan del bono.

No todos los criterios seleccionados para beneficiar dichas familias han sido los más justos y equitativos, pero los esfuerzos se han dado y muchas situaciones han mejorado, aún queda mucho que aprender y mejorar, sobre todo porque mientras el bono sea dado a las familias beneficiarias de este sus condiciones mejoraran.

Sin embargo, si los esfuerzos logrados por el Programa Bono 10 mil, no va acompañado de otros cambios sustantivos y radicales en la política social del país, es difícil que los cambios favorables que se han dado sean consistes en el tiempo y permanezca como logros sociales, desde el Estado hay que implementar políticas pública más inclusivas y favorables para los desfavorables del país, queda todo un camino por recorrer y mucho que aprender aún más.

### **Referencias**

- Castro, M. (2007) El Monitoreo y la Evaluación de la Gestión Pública Honduras, Documentos Estudios de Casos del CLAD, No. 3, Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD), Banco Mundial, Washington.
- Fonseca, A., (2006). *Los sistemas de protección social en América Latina: Un análisis de las transferencias monetarias condicionadas*. Seminario de transferencias condicionadas y seguridad alimentaria: puertas de salida a la pobreza extrema a través del combate al hambre. Santiago.
- Martínez, R. & Collinao, M. P. (2010). *Gasto social: Modelo de medición y análisis*.
- Paes-Sousa, R., Regalia F., & Stampini, M. (2013). *Marco condiciones para el éxito de la puesta en práctica de programas de transferencias monetarias condicionadas: lecciones de América Latina y el Caribe para Asia: Resumen de políticas del BID # IDB-PB-192*. División de Protección Social y Salud, BID.
- Serrano, C. (2005). *Claves de la política social para la pobreza*. Manuscrito no publicado.
- Tokman, V. (2003), "Hacia una visión integrada para enfrentar la inestabilidad y el riesgo", en Revista de la CEPAL, N° 81, Santiago, diciembre.  
[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5108/1/S34173\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5108/1/S34173_es.pdf)
- Tokman, V.(2006), "Inserción laboral, mercados de trabajo y protección social", Santiago, CEPAL (Serie Políticas Sociales).

#### ***Autorización y Renuncia***

*El siguiente texto deberá aparecer en la sección; "Los (a) autores facultan a CEAT para publicar el escrito en los procedimientos de la conferencia. CEAT o los editores no son responsables por el contenido y las implicaciones de lo que esta expresado en el escrito."*